

The model of building of information security system of the enterprise is presented and the basic models of the organization of cybersecurity are analyzed. Methodical approaches are offered, which allow to fully analyze and formulate requirements related to ensuring information security of the enterprise; avoid the expense of unnecessary security measures that are possible in subjective risk assessment; to assist in the planning and implementation of protection at all stages of the life cycle of the enterprise information system; provide justification for the choice of counteraction means; evaluate performance and compare different countermeasures.

In general, a methodical approach to modeling information security and cyber security was considered allows to evaluate or overestimate the level of the current state of information security of information flows of the enterprise, to make recommendations for ensuring information security of the enterprise, reduce the potential costs of the enterprise by increasing the stability of the information flow system, to develop the concept and policy of information and cyber security of the enterprise.

**information provision, cyber security, information and communication technologies (ICT), information technologies (IT), model**

*Одержано (Received) 03.09.2019*

*Прорецензовано (Reviewed) 16.12.2019*

*Прийнято до друку (Approved) 23.12.2019*

УДК 354.35

JEL Classification: D81, I23

DOI: [https://doi.org/10.32515/2663-1636.2019.3\(36\).247-254](https://doi.org/10.32515/2663-1636.2019.3(36).247-254)

**Ю.В. Гончаренко**

*Класичний приватний університет, м. Запоріжжя, Україна*

## **Концептуальні положення щодо параметризації інформаційної прозорості у задачах оцінювання та оптимізації вебсайту ЗВО**

В статті обґрунтовується необхідність підвищення рівня інформаційної прозорості вебсайтів ЗВО, як механізму забезпечення конкурентоспроможності навчального закладу на ринку освітніх послуг. Висвітлено та проаналізовано найбільш відомі рейтингові системи оцінювання ЗВО, в тому числі фактори та критерії вимірювання прозорості в кожному з рейтингів. Встановлено відмінності між поняттями видимості і прозорості, складний взаємозв'язок між ними. Запропоновано власний набір критеріїв, що відображають діяльність ЗВО з точки зору інформаційної прозорості їх сайтів, визначено показники ефективності прозорості вебсайтів.

**інформаційна прозорість, вебсайт ЗВО, видимість, критерії вимірювання прозорості, рейтинги навчальних закладів, ефективність прозорості**

**Ю.В. Гончаренко**

*Классический приватный университет, г. Запорожье, Украина*

## **Концептуальные положения по параметризации информационной прозрачности в задачах оценивания и оптимизации вебсайта ВУЗа**

В статье обосновывается необходимость повышения уровня информационной прозрачности вебсайтов ВУЗов, как механизма обеспечения конкурентоспособности учебного заведения на рынке образовательных услуг. Освещены и проанализированы наиболее известные рейтинговые системы оценки ВУЗа, в том числе факторы и критерии измерения прозрачности в каждом из рейтингів. Установлены различия между понятиями видимости и прозрачности, сложная взаимосвязь между ними. Предложено собственный набор критериев, отражающих деятельность ВУЗа с точки зрения информационной прозрачности их сайтов, определены показатели эффективности прозрачности вебсайтов

**информационная прозрачность, вебсайт ВУЗа, видимість, критерии измерения прозрачности, рейтинги учебных заведений, эффективность прозрачности**

**Постановка проблеми та її актуальність.** Офіційний вебсайт ЗВО є його візитною карткою як у вітчизняному, так і міжнародному сучасному науковому товаристві. Саме сайт дозволяє ЗВО демонструвати свою активність, відобразити освітню та наукову діяльність, сприяти неформальному спілкуванню та обміну досвідом між вченими, підтримувати зв'язок з усіма зацікавленими сторонами.

Взагалі конкуренція між ЗВО в останні роки перемістилась з фізичного простору до віртуального. Вебсайти демонструють конкурентні переваги навчальних закладів своїм споживачам, виступають джерелом інформації під час вибору ЗВО та майбутньої спеціальності для абітурієнтів [2]. Слід відмітити, що сучасна освітня спільнота не має інших ефективних способів оцінити освітню та наукову діяльність ЗВО, окрім як через його офіційний вебсайт. Тому питання відкритості, прозорості, видимості вебсайту є важливими та актуальними при визначенні конкурентоспроможності ЗВО на ринку освітніх послуг.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання інформаційної прозорості вебсайтів навчальних закладів висвітлено в роботах багатьох вітчизняних та зарубіжних науковців. Зокрема, критерії та показники, за якими проводиться діагностика рівня інформаційної прозорості, досліджувались такими вченими, як О.В. Черевко, Ю.М. Радзіховська [9], А.В. Тютюнник, Б.І. Грицеляк [8], О.П. Буйницька, І.С. Степура [1], Т. Вишванас (Т. Vishwanath), Д. Кауфман (D. Kaufmann) [15], Р. Бушман (R. Bushman) А. Сміт (A. Smith) [10], в роботах яких увага зосереджена на індикаторах ранжування закладів вищої освіти згідно з найбільш відомими рейтинговими системами оцінювання. В роботах таких науковців, як Г.Ю. Кучерова, А.В. Діденко, О.В. Кравець [11], А. Вільямс (A. Williams) [16], К. Кунделієн (K. Kundeliene), С. Лейтонієн (S. Leitoniene) [12], С. Стол (C. Stohl), М. Стол (M. Stohl), П. Леонард (P. Leonard) [14] відзначається, що показники прозорості мають залежати від типу прозорості, економічних ефектів прозорості, кола зацікавлених сторін.

Втім, залишається не чітко визначеним питання – яка саме сукупність параметрів найбільш повно і адекватно відображає інформаційну прозорість вебсайтів.

**Постановка завдання.** Метою статті є дослідження та узагальнення факторів, критеріїв вимірювання прозорості, визначення основних параметрів оцінки інформаційної прозорості вебсайту закладу вищої освіти.

**Виклад основного матеріалу.** Законом України «Про вищу освіту» [5] передбачено відкритість прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти (стаття 79). На офіційних вебсайтах ЗВО мають бути оприлюднені статут, бюджет навчального закладу, звіт про надходження та використання коштів, інформація про керівні органи, документи, відповідно до яких здійснюється освітній процес. Отже, на законодавчому рівні визначені певні вимоги щодо контенту вебсайту ЗВО, які мають забезпечити відкритість і прозорість його діяльності.

Дотримання цих вимог знаходить своє відображення при складанні рейтингів навчальних закладів, завдяки яким максимально повна й об'єктивна інформація стає доступною для всіх зацікавлених осіб [1]. Саме рейтинги відіграють важливу роль при виборі батьками та абітурієнтами навчального закладу для навчання.

На сьогоднішній день одним з найбільш авторитетних рейтингів кращих навчальних закладів світу є рейтинг Webometrics, який дозволяє непрямим чином оцінити науково-дослідні досягнення університетів через порівняння їх інтернет-сайтів [8, 13]. Такі рейтинги складаються починаючи з 2004 р. і при цьому мають незмінні критерії ранжування – наповнюваність, ступінь підтримки і популярність веб-сайтів ЗВО. Метою ранжування є сприяння академічній присутності в Інтернеті, збільшення передачі наукових досягнень, отриманих у ЗВО, усьому суспільству. Зазначений підхід

дає комплексне уявлення про навчальний заклад, про його мережеву активність, про присутність в інтернеті викладачів, співробітників, студентів. Завдяки тому, що обрані показники можуть швидко змінюватись, рейтинг Webometrics характеризується високою динамічністю змін позицій ЗВО.

Для вимірювання прозорості Т. Вишванас, Д. Кауфман [15] пропонують враховувати такі критерії, як доступність (відсутність доступності обмежує можливості людини інтерпретувати інформацію, приймати зважені рішення), всебічність (надана інформація має висвітлювати діяльність з усіх сторін, а не лише з вигідних), актуальність (забезпечення своєчасного та справедливого розповсюдження інформації), якість та надійність (інформація має бути достовірною, повною, послідовною, має бути представлена чітко та прозоро).

В роботах [12, 14] досліджується складний взаємозв'язок між видимістю і прозорістю інформації та їх вплив на розуміння і використання інформації. Видимість розглядається як емпіричне явище, атрибутами якого виступають доступність інформації, дозвіл на її розповсюдження, доступність інформації третім особам. Лише у випадку, коли всі атрибути знаходяться на високому рівні, інформація буде видимою, але при цьому не обов'язково прозорою. Адже маніпулювання атрибутами видимості може призвести до стратегічної непрозорості, що виявляється у приховуванні інформації серед інформації, тобто компенсування недостатнього розкриття одних фактів за рахунок перенасиченості іншими. Інформацією необхідно керувати – в цьому випадку буде забезпечена не тільки видимість інформації, а й її ефективне використання.

Автори роботи [10] вимірюють прозорість із використанням таких факторів, як інтенсивність, своєчасність та достовірність розкриття інформації, розкриття фінансових даних, принципів обліку та управління.

В рамках проекту "Ініціативи з розвитку українських аналітичних центрів" Міжнародного фонду "Відродження" у співпраці з Фондом розвитку аналітичних центрів, аналітичним центром CEDOS здійснено дослідження щодо відповідності українських ЗВО вимогам інформування та прозорості. Складений рейтинг прозорості ЗВО враховує наступні шість індикаторів [4, 9]:

1) фінансова прозорість (10%) – показник відображає, наскільки ЗВО виконує вимоги Закону «Про вищу освіту» щодо публікації своєї фінансової документації у вільному доступі;

2) адміністративна прозорість (24%) – відображає, наскільки ЗВО виконує вимоги щодо відкритості інформації про основні положення ЗВО, його керівні органи, дотримується вимог прозорості у кадровій політиці;

3) наявність на сайті ЗВО стратегічного плану розвитку (10%);

4) інформування про зміст навчання (40%) – критерій показує, чи має широка громадськість відкритий доступ до змісту навчальних планів, програм, розроблених ЗВО, систем оцінювання;

5) інформування про можливості працевлаштування (8%) – показник відображає, наскільки готовий ЗВО сприяти подальшому працевлаштуванню своїх випускників;

6) інформування про можливості міжнародного обміну (8%) – критерій показує, чи сприяє ЗВО академічній мобільності своїх студентів.

Центром дослідження суспільства складався рейтинг національних ЗВО відповідно до рівня їх відкритості [7]. В якості критеріїв відкритості розглядалися наступні: надання декларацій ректорського корпусу, наявність штатних розписів університетів, кошторисів та звітів про їх виконання, переліку нерухомого майна на

балансі університету, переліку транспортних засобів, інформації про план закупівель. Така система критеріїв відображає фінансову прозорість навчальних закладів, яка важлива як для широкої громадськості, так і для внутрішнього користування. Прозора фінансова звітність сприяє мінімізації корупційних ризиків, а також є основою суспільної довіри до навчальних закладів.

Інститутом розвитку регіональної преси у співпраці з Міністерством освіти і науки України проведений моніторинг відкритості вебсайтів ЗВО України [6]. Моніторинг проведено з метою оцінки якості інформування іноземних громадян про умови вступу до ЗВО України та про навчання в них. У ході моніторингу експертами перевірялась наявність на офіційних сайтах закладів інформації про всі структурні підрозділи, які надають освітні послуги іноземним громадянам, умови вступу на навчання до ЗВО, про програми та курси, що викладаються іноземними мовами. Середній показник інформаційної відкритості вебсайтів ЗВО виявився близьким до 40%, що свідчить про недостатність інформації на сайтах навчальних закладів або ж незрозумілість структури сайтів.

Отже, сукупність критеріїв для оцінки прозорості діяльності ЗВО та визначення його місця у рейтингу навчальних закладів, у великій мірі залежить від цілей складання рейтингу, цільової аудиторії, на яку розрахований даний рейтинг.

Центром «Розвиток корпоративної соціальної відповідальності» були розраховані індекси прозорості сайтів українських компаній [3]. Оцінювання відбувалося згідно з міжнародною методикою, розробленою Beyond Business (Ізраїль). Індекс прозорості будується на основі оцінювання інформації, яка розміщується на корпоративних сайтах, щодо політики та результатів її впровадження за такими категоріями:

- звітність – висвітлення результатів за всіма напрямками діяльності;
- зміст – цілі, стратегія розвитку, інформація про склад керівних органів, кадровий склад;
- навігація – зручність користування сайтом, прозорість його структури;
- доступність – легкість доступу до будь-якої інформації, висвітленої на сайті, наявність контактної інформації.

Позиція компанії в Індексі відносно до інших компаній є сумою балів, отриманих кожною компанією відповідно до критеріїв.

В роботі [16] показники індексу прозорості інформації поділено на дві групи відповідно до двох концептуальних підходів до визначення прозорості – власне інформаційної прозорості, що має на увазі збільшення кількості та якості інформації, доступної зацікавленим особам, та підзвітності, що виявляється у посиленні обмежень для службовців з метою притягнення до відповідальності за свої дії. Автором обґрунтовується, що у зв'язку з різними типами прозорості та їхніми економічними ефектами, неможливо ввести єдиний кількісний показник для вимірювання рівня прозорості. До першої групи належать показники, які стосуються кількості інформації, процесів, що генерують цю інформацію, а також показники інфраструктури, необхідної для поширення інформації. До другої ж групи відносять показники, пов'язані з самим носієм інформації, фіскальною прозорістю, політичними обмеженнями.

Визначимо набір критеріїв, які будуть відображати діяльність ЗВО з точки зору інформаційної прозорості їх сайтів.

Інформаційна прозорість була нами визначена як категорія, що характеризує інформацію з точки зору її доступності, видимості, можливості поширення, інформативності, безпечності, цінності для користувача, оптимальний рівень якої визначається в процесі взаємодії між суб'єктами чи об'єктами, які накладають власні

обмеження щодо її значення. Тому критерії інформаційної прозорості мають бути пов'язані з такими концептами [11]:

- корпоративна культура;
- соціальна відповідальність;
- рівень доступності;
- ступінь довіри до джерела інформації;
- ступінь відповідальності економічного суб'єкта;
- ступінь достовірності інформації;
- рівень розвитку інформаційно-комунікаційних технологій;
- рівень ефективності використання інформації;
- рівень інформаційно-комунікаційної безпеки.

Пропонуємо використовувати наступні критерії при дослідженні інформаційної прозорості вебсайтів ЗВО:

- видимість сайту ЗВО в Інтернеті, (V);
- наявність інформації (документації) про основні положення ЗВО, (OP);
- наявність актуальної концепції розвитку (стратегічного плану), (KR);
- наявність інформації щодо його засновників, керівних органів, (KO);
- наявність фінансової документації, (FD);
- наявність особливостей змісту освіти (опис навчальних планів, програм), (ZO);
- наявність результатів здійснення незалежного оцінювання ефективності діяльності (опис результатів акредитаційних комісій, перевірочних процедур), (NO);
- наявність звітування, його періодичності, (Z);
- наявність інформації щодо професійного рівня науково-викладацького складу, (PRV);
- легкість доступу до будь-якої інформації сайту, прозорість його структури, (PS);
- комунікаційні можливості (можливість реєстрації, підписки, наявність зворотного зв'язку), (KM);
- наявність контактної інформації, (KI).

До цієї сукупності доцільно додати параметр, що буде враховувати часовий період, протягом якого відбувалось оцінювання, для більш точного та адекватного пояснення результатів, (t).

В результаті, інформаційну прозорість вебсайтів ЗВО будемо визначати наступним кортежем параметрів:

$\langle V, OP, KR, KO, FD, ZO, NO, Z, PRV, PS, KM, KI, t \rangle$ .

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Таким чином, в цілому ефективність інформаційної прозорості вебсайту ЗВО слід оцінювати за такими показниками:

- наявність інформації, що відповідає запитам зацікавлених осіб та задовольняє їх потреби;
- цінність та корисність інформації, отриманої учасниками науково-освітнього простору для рішення конкретних завдань, можливості участі в процесі управління.

Для того, щоб підвищувати ефективність вебсайтів, і, відповідно, конкурентоспроможність навчального закладу, необхідно постійно оптимізувати вищезазначені параметри інформаційної прозорості. Оптимальний рівень кожного з параметрів повинен задовольнити всі інформаційні потреби стейкхолдерів, здатен

гарантувати позитивний економічний ефект та відсутність негативних наслідків для навчального закладу.

Перспективи подальших досліджень полягають в дослідженні та розробці методики визначення рівня інформаційної прозорості конкретного ЗВО, оптимізації параметрів моделі інформаційної прозорості.

## Список літератури

1. Буйницька О.П., Степура І.С., Смірнова В.А. Вебметричний рейтинг як інструмент оцінювання якості відкритого освітнього е-середовища університету. Відкрите освітнє е-середовище сучасного університету. 2016. Вип. 2. С. 59–75. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/oeemu\\_2016\\_2\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/oeemu_2016_2_7).
2. Забарна Е.М., Солов'єва Е.Ю. Система та критерії маркетингового аналізу сайтів вищих навчальних закладів. Ефективна економіка. 2013. № 1. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2013\\_1\\_47](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2013_1_47).
3. Индекс прозорості сайтів українських компаній – 2017 / Укладачі: Зінченко А., Резнік Н., Саприкіна М. К.: Видавництво «Юстон», 2018. 28 с.
4. Мониторинг прозорості національних ЗВО 2016 / CEDOS – аналітичний центр. URL: <http://cedos.org.ua/uk/ranking-16>.
5. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 №1556-VII в редакції від 05.01.2017 р.: URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
6. Результати моніторингу відкритості веб-сайтів вищих навчальних закладів України / Інститут розвитку регіональної преси. URL: <https://irrp.org.ua/rezultaty-monitoringu-vidkrytosti>.
7. Рейтинг прозорості національних ЗВО / Центр дослідження суспільства. URL: [https://cedos.org.ua/ckeditor\\_assets/attachments/ranking/zvit.pdf](https://cedos.org.ua/ckeditor_assets/attachments/ranking/zvit.pdf).
8. Тютюнник А.В., Грицеляк Б.І. Основні критерії та показники вебметричного рейтингу університетів світу. Інформаційні технології і засоби навчання. 2013. Т. 38, вип. 6. С. 234–244. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN\\_2013\\_38\\_6\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2013_38_6_22).
9. Черевко О.В., Радзіховська Ю.М. Вплив інформаційної прозорості ЗВО на їхню економічну безпеку. Вчені записки університету "КРОК". Серія: Економіка. 2016. Вип. 44. С. 144–152. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vzuk\\_2016\\_44\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vzuk_2016_44_21).
10. Bushman R.M., Smith A.J. Transparency, financial accounting information, and corporate governance. *Financial Accounting Information, and Corporate Governance. Economic Policy Review* 9.1. 2003. P. 65–87.
11. Kucherova H., Didenko A., Kravets O. Modeling information transparency of economic entities under uncertainty. In 2019 7th International Conference on Modeling, Development and Strategic Management of Economic System (MDSMES 2019). Atlantis Press. URL: <https://doi.org/10.2991/mdsmes-19.2019.38>.
12. Kundeliene K., Leitoniene S. Business Information Transparency: Causes and Evaluation Possibilities, *Procedia. Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 213. P. 340–344.
13. Methodology | Ranking Web of Universities. URL: <http://www.webometrics.info/en/Methodology>.
14. Stohl C., Stohl M., Leonard P. Managing Opacity: Information Visibility and the Paradox of Transparency in the Digital Age. *International Journal of Communication*. 2016. Vol. 10. P. 123–137.
15. Vishwanath T., Kaufmann D. Toward transparency: New approaches and their application to financial markets. *World Bank Research Observer*. 2001. №16: P. 41–57.
16. Williams A. A global index of information transparency and accountability. *Journal of Comparative Economics*. 2014. Vol. 43. P. 804–824.

## References

1. Buinits'ka, O.P., Stepura I.S., & Smirnova V.A. (2016). Vebometrichnii reiting yak instrument otsinyuvannya yakosti vidkritogo osvith'ogo e-seredovishcha universitetu [Webometric rating as a tool for evaluating the quality of the university's open e-learning environment]. *Vidkrite osvithne e-seredovishche suchasnogo universitetu – The open e-learning environment of the modern university*, 2, 59–75. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/oeemu\\_2016\\_2\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/oeemu_2016_2_7) [in Ukrainian].
2. Zabarna, E.M., & Solov'eva, E.Yu. (2013). Sistema ta kriterii marketingovogo analizu saitiv vishchikh navchal'nikh zakladiv [System and criteria for marketing analysis of higher education institution sites]. *Efektivna ekonomika – An efficient economy*, 1. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek\\_2013\\_1\\_47](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2013_1_47) [in Ukrainian].

3. Zinchenko, A., Reznik, N., & Saprikin, M. (2017). *Indeks prozorosti saitiv ukraïns'kikh kompanii [Ukrainian companies' site transparency index]*. Kiïv: Vidavnistvo «Yuston» [in Ukrainian].
4. Monitoring prozorosti natsional'nikh VNZ 2016 [Transparency monitoring of national universities in 2016]. *cedos.org.ua*. Retrieved from <http://cedos.org.ua/uk/ranking-16> [in Ukrainian].
5. Pro vishchu osvitu: Zakon Ukraïni vid 01.07.2014 №1556-VII v redaktsii vid 05.01.2017 r. [On Higher Education: Law of Ukraine from 01.07.2014 №1556-VII as of 05/01/2017]. *zakon2.rada.gov.ua*. Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> [in Ukrainian].
6. *Rezultati monitoringu vidkriotosti veb-saitiv vishchikh navchal'nikh zakladiv Ukraïni [Results of monitoring the openness of websites of higher education institutions of Ukraine]*. Institut rozvitku regional'noï presi. *irrp.org.ua*. Retrieved from <https://irrp.org.ua/rezultaty-monitoryngu-vidkriotosti> [in Ukrainian].
7. *Reiting prozorosti natsional'nikh VNZ [Transparency rating of national universities]*. Tsentroslidzhennya suspil'stva. *cedos.org.ua*. Retrieved from [https://cedos.org.ua/ckeditor\\_assets/attachments/ranking/zvit.pdf](https://cedos.org.ua/ckeditor_assets/attachments/ranking/zvit.pdf) [in Ukrainian].
8. Tyutyunnik, A.V., & Gritselyak, B.I. (2013). Osnovni kriterii ta pokazniki vebometrichnogo reitingu universitetiv svitu [The main criteria and indicators of web rankings of universities in the world]. *Informatsiini tekhnologii i zasobi navchannya – Information technology and training tools*, 6, 234–244. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN\\_2013\\_38\\_6\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2013_38_6_22) [in Ukrainian].
9. Cherevko, O.V., & Radzhikovs'ka, Yu.M. (2016). Vpliv informatsiinoï prozorosti VNZ na ikhnyu ekonomichnu bezpeku [Impact of information transparency of universities on their economic security]. *Vcheni zapiski universitetu "KROK". Seriya : Ekonomika – Academic notes from KROK University. Series: Economics*, 44, 144–152 [in Ukrainian].
10. Bushman, Robert M., & Smith, Abbie J. (2003). Transparency, financial accounting information, and corporate governance. *Financial Accounting Information, and Corporate Governance. Economic Policy Review* 9.1, 65-87 [in English].
11. Kucherova, H., Didenko, A., & Kravets, O. (2019, October). Modeling information transparency of economic entities under uncertainty: *7th International Conference on Modeling, Development and Strategic Management of Economic System (MDSMES 2019)*. Atlantis Press. Retrieved from <https://doi.org/10.2991/mdsmes-19.2019.38> [in English].
12. Kundeliene, K., & Leitoniene, S. (2015). Business Information Transparency: Causes and Evaluation Possibilities. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 213, 340–344 [in English].
13. Methodology. Ranking Web of Universities. *webometrics.info*. Retrieved from <http://www.webometrics.info/en/Methodology> [in English].
14. Stohl, C., Stohl, M., & Leonard, P. (2016). Managing Opacity: Information Visibility and the Paradox of Transparency in the Digital Age. *International Journal of Communication*, 10, 123–137 [in English].
15. Vishwanath, T., & Kaufmann, D. (2001). Toward transparency: New approaches and their application to financial markets. *World Bank Research Observer*, 16, 41–57 [in English].
16. Williams, A. (2014). A global index of information transparency and accountability. *Journal of Comparative Economics*, 43, 804–824 [in English].

**Yuliia Honcharenko**

*Classic Private University, Zaporizhzhia, Ukraine*

### **Conceptual Provisions on Parameterization of Information Transparency in the Tasks of Evaluating and Optimizing the Website of a Higher Education Institution**

The article substantiates the need to increase the level of information transparency of higher education institutions' websites as a mechanism for ensuring the competitiveness of an educational institution in the educational services market. It is through the site that educational institutions demonstrate a competitive advantage to their consumers, serve as a source of information when choosing a higher education institution and a future specialty for entrants.

The parameters and criteria by which the level of information transparency is diagnosed have been studied in the works of many domestic and foreign scientists. However, the question remains - which set of parameters most fully and adequately reflects the information transparency of the website.

The purpose of the article is to study the factors, criteria for measuring transparency, to determine the main parameters for assessing the transparency of the website of a higher education institution.

The best known rating systems for evaluating higher education institutions, including the factors and criteria for measuring transparency in each rating, are highlighted and analyzed in the paper. There are differences between the concepts of visibility and transparency, the complex relationship between them. It was noted that criteria of information transparency should be related to corporate culture, social responsibility, degree

of trust in the source of information, degree of responsibility of the economic entity, level of development of information technologies, level of information and communication security. We propose our own set of criteria that reflect the activities of higher education institutions in terms of information transparency of their sites. Website transparency performance metrics. The optimal level of each of the parameters should satisfy all information needs of stakeholders, able to guarantee a positive economic effect and no negative consequences for the institution.

**information transparency, higher education institution website, visibility, transparency criteria, educational ratings, transparency efficiency**

*Одержано (Received) 10.12.2019*

*Прорецензовано (Reviewed) 20.12.2019*

*Прийнято до друку (Approved) 23.12.2019*